

Voies lactées

DYNAMIQUE DES BASSINS LAITIERS
ENTRE GLOBALISATION ET TERRITORIALISATION

Martine NAPOLÉONE
Christian CORNIAUX
Bernadette LECLERC
éditeurs scientifiques

isbn version numérique : 978-2-7380-1384-2

Pour acheter le
livre papier, cli-
quez sur le logo



De la trajectoire singulière aux processus communs

Résumé

Ce chapitre présente la démarche mise en œuvre pour rendre lisibles et comparer les trajectoires de transformation des sept bassins laitiers étudiés dans cet ouvrage. Trois dimensions sont analysées conjointement : la dimension géographique du bassin laitier, les relations au sein du système territoire/filières/élevages, et la dynamique de ce système. Cette démarche a aussi été conçue pour faciliter un processus de conception innovante entre chercheurs : ceux-ci ont ainsi dû préciser chemin faisant les points marquants, par itérations successives entre les situations étudiées et les résultats des analyses, au sein de chaque bassin et entre bassins.

Mots clés : analyse contextuelle, approche diachronique, trajectoire, dispositif de co-conception.

From individual pathways to the identification of common process for transformations

Abstract

This chapter present the methodological approach that we used to formalise and to compare pathways for changes in seven milk basin studied in this book. Three dimensions are analysed jointly :i) the geographical characteristics of the basin, ii)the relationship within the system integrating the territory, food chains and the livestock farming activities,iii) the system dynamics. this approach as also been conceived to favor an innovative design process between researchers : these had to identify more precisely the key points during the process, realising some iterations between characteristics of the studied situation and results of analyse, within each basin and between them.

Key-words : contextual analysis, diachronic approach, trajectories, co-conception process.

De la trajectoire singulière aux processus communs

Martine NAPOLÉONE *, Christian CORNIAUX

CE CHAPITRE EST PRÉSENTÉ à la manière d'un guide méthodologique.

Il se veut pragmatique pour donner des repères méthodologiques pour mettre en œuvre ce type de démarche. Nous présentons ici la démarche méthodologique qui sous-tend l'analyse des reconfigurations des sept bassins laitiers exposée dans cet ouvrage. Il s'agit du produit d'un cheminement collectif de construction-validation tout au long du processus de recherche ¹.

La démarche s'inscrit dans les approches contextualistes (Pettigrew 1985, Pettigrew et al. 2001). Les résultats et les connaissances que nous avons obtenus portent sur des processus et donnent des clés pour comprendre une réalité et pour raisonner des futurs possibles. Ils ne sont pas élaborés sur une validation statistique. Comme C. Mitchell le signalait en 1983 dans son plaidoyer pour l'étude de cas et de situation, « nous inférons que les traits présents dans l'étude de cas seront présents dans une population plus large, non pas parce que le cas est représentatif, mais parce que notre analyse est irréfutable ». Les interprétations que nous avons faites sont argumentées sur une inférence logique. Cette approche nous a conduits sur des chemins de traverse, hors des limites des cadres disciplinaires, pour explorer une situation, en acceptant sa complexité.

Ce chapitre présente les fondements épistémologiques qui ont orienté le dispositif ainsi que la posture de recherche, les raisons des choix méthodologiques, les façons de faire,

* Auteur de correspondance : napolema@supagro.inra.fr

¹ Cette démarche et des exemples d'utilisations ont été présentés à l'école-chercheurs Élevages et territoire (Napoléone 2014, Corniaux 2014). Ce chapitre a bénéficié donc d'une part des échanges entre chercheurs participant à l'action transversale « dynamique des bassins laitiers » de l'ANR Mouve et d'autre part des échanges avec les participants à l'école-chercheurs Élevage et territoire coorganisée par l'Inra et le Cirad.

Résumé

Ce chapitre présente la démarche mise en œuvre pour rendre lisibles et comparer les trajectoires de transformation des sept bassins laitiers étudiés dans cet ouvrage. Trois dimensions sont analysées conjointement : la dimension géographique du bassin laitier, les relations au sein du système territoire/filières/élevages, et la dynamique de ce système. Cette démarche a aussi été conçue pour faciliter un processus de conception innovante entre chercheurs : ceux-ci ont ainsi dû préciser chemin faisant les points marquants, par itérations successives entre les situations étudiées et les résultats des analyses, au sein de chaque bassin et entre bassins.

Mots clés : analyse contextuelle, approche diachronique, trajectoire, dispositif de co-conception.

et enfin, un regard rapide sur les résultats obtenus. Ceux-ci peuvent être évalués à partir de plusieurs points de vue : le contenu et la connaissance d'une situation ou d'un type de processus ; l'approche elle-même d'analyse de ces processus ; la co-construction d'une vision en commun à partir de plusieurs disciplines. Nous engageons donc le lecteur, compte tenu de ses propres préoccupations et critères, à parcourir cet ouvrage pour identifier ce qui est pour lui un résultat saillant.

Ce chapitre est organisé en quatre parties :

- Objectifs et fondements épistémologiques de l'approche retenue
- Comprendre la trajectoire d'un bassin laitier
- Conduire une analyse croisée
- Les étapes du dispositif de conception innovante entre chercheurs

OBJECTIFS ET FONDEMENTS ÉPISTÉMOLOGIQUES DE L'APPROCHE

Les changements dans les bassins laitiers que nous souhaitons qualifier sont ceux qui lient les transformations des systèmes d'élevage avec celles des filières et des territoires. La démarche exploratoire présentée ici vise en outre à construire des analyses croisées de ces transformations entre les différents bassins.

Constat

Contexte de globalisation des échanges

Dynamiques laitières très rapides

Hypothèses

Interactions fortes entre les dynamiques de la filière (F), des systèmes d'élevage (SE) et les dynamiques territoriales (T).

Objectifs

De connaissance

- rendre lisible les transformations des activités d'élevage dans un bassin laitier en considérant les interrelations entre système d'élevage (SE), filière (F) et territoire (T) ;
- produire des connaissances sur les processus de recomposition des activités laitières dans les territoires.

Méthodologiques

- mettre à l'épreuve un cadre d'analyse pour étudier les transformations dans chaque bassin ;
- mettre au point une démarche permettant les analyses croisées entre bassins laitiers et accompagner un processus de conception innovante.

Choix épistémologique

La démarche contextualiste analyse le déroulement temporel des processus au travers des activités qui les composent et en replaçant l'information recueillie dans son contexte (Pettigrew 1985, Pettigrew et al. 2001). Elle vise ainsi à comprendre les processus par lesquels un ensemble d'éléments qui s'interpénètrent, se transforment en lien au contexte dans lequel il se situe. Cette approche distingue trois dimensions : le contexte, le contenu, le processus des changements. Elle les considère comme inextricablement liées et interdépendantes. Pour son auteur, l'approche contextualiste ne doit pas se limiter à une simple approche descriptive. Ce n'est pas une monographie. Elle doit expliquer les liens entre les processus (raccordements séquentiels entre les phénomènes au cours du temps, dite analyse horizontale) et l'analyse multiscalaire (dite verticale). Elle permet de comprendre les origines, le développement et l'implémentation des changements organisationnels, ainsi que leur construction dans une théorie multiniveau.

Cette approche s'est avérée particulièrement bien adaptée à notre sujet d'étude que nous considérons être un objet complexe. Nous avons fait le choix de focaliser notre analyse des changements sur les interrelations émergentes entre F/T/SE, dans des contextes d'action singuliers. Dans la lignée de ces principes méthodologiques, nous avons analysé les reconfigurations dans les bassins laitiers à travers des analyses diachroniques et multiscalaires. La démarche que nous présentons est donc inductive, systémique et contextuelle.

COMPRENDRE LA TRAJECTOIRE D'UN BASSIN LAITIER

La démarche que nous proposons repose sur trois points structurants :

- Considérer la dimension géographique d'un bassin laitier
- Voir les relations F/T/SE comme un système
- Rendre lisible les processus par l'analyse diachronique

Mettre le projecteur sur l'aire géographique d'un bassin laitier

QUELLE DÉFINITION DONNER À « BASSIN LAITIER » ?

Nous définissons le bassin laitier comme une aire *géographique*, avec ses caractéristiques physiques (plaines, milieux pastoraux, présence de routes, d'une ville, etc.) (fig. 1). Dans cet espace il y a un ensemble d'activités et d'acteurs en interaction. Il peut y avoir plusieurs laiteries, avec des bassins de collecte ¹ qui peuvent partiellement se chevaucher. Le bassin laitier est donc un lieu d'interactions et de confrontations d'acteurs et d'activités qui ont leurs propres dynamiques et spécificités. Un bassin laitier peut être vu à différentes échelles : la petite région, la vallée, l'aire d'une AOP, etc.

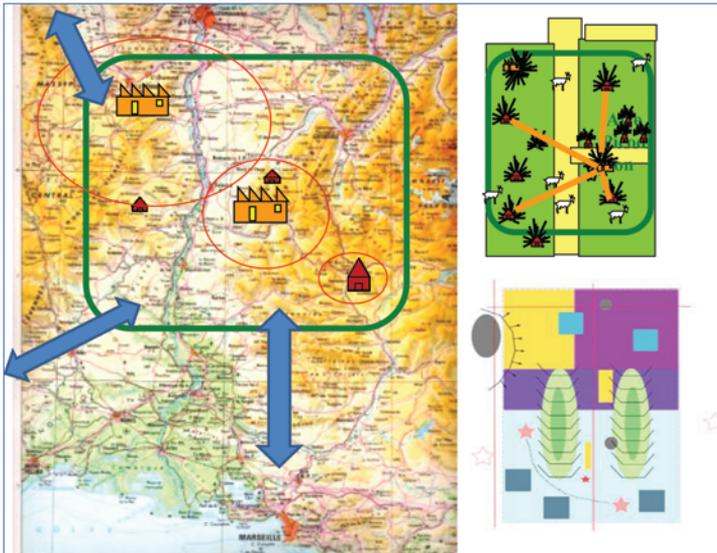


Figure 1. Un bassin laitier (à gauche) peut être représenté de façon graphique, sur un plan schématique (en haut à droite) ou sous forme de chorème (en bas à droite).

¹ Bassin de collecte : emprise géographique de l'aire de collecte d'une entreprise (aussi appelé bassin d'approvisionnement) (Le Bail 2002).

COMMENT DÉFINIR LES LIMITES DU BASSIN LAITIER ?

Cette limite, schématisée en vert sur la figure 1, n'est pas donnée. Elle est définie par la question étudiée : la dynamique des activités laitières dans tel arrière-pays montagneux, ou dans la zone d'approvisionnement de telle grande ville, ou encore dans une zone pionnière d'Amazonie. Le choix de la limite est délicat. Il doit être argumenté.

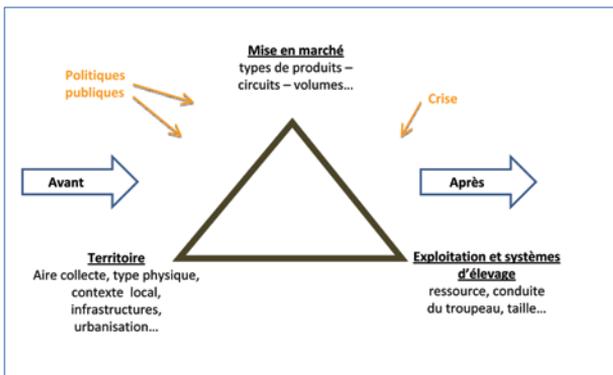
POURQUOI METTRE UNE LIMITE ?

Pour repérer des relations et des flux entre l'intérieur et l'extérieur de la zone. Choisir et argumenter les limites du bassin laitier étudié, permet de voir ce qui est dans le bassin, ou au contraire en dehors de celui-ci, de faire ressortir des relations, des flux, et *in fine* d'analyser la façon dont les processus de mondialisation et/ou de territorialisation se déclinent dans le bassin. La limite retenue n'est pas immuable. L'analyse diachronique de l'évolution des activités dans le bassin peut conduire à faire évoluer l'emprise territoriale étudiée... et là aussi à argumenter ces évolutions.

Le bassin laitier peut être représenté de façon graphique sur un fond de carte ou sous forme chorématique (Brunet 1986, Cheylan et al. 1990, Houdart 2014). L'enjeu est ici de sélectionner les éléments que l'on juge importants à représenter (ex. les opérateurs, les exploitations, les villes, les routes, les plaines, la nature des relations entre opérateurs...). Le lecteur pourra se reporter aux textes de cet ouvrage pour des exemples de représentation graphique sur fond de carte, et à celui du Livradois-Forez sous forme de chorèmes.

Voir les relations filière/territoire/système d'élevage comme un système

Nous considérons les relations entre les dynamiques de filière (F), de territoire (T), et de système d'élevage (SE), comme un système. Nous le représentons sous forme d'un triangle, ce qui permet de faire ressortir les caractéristiques importantes concernant les filières, le territoire ou les systèmes d'élevage



(les sommets du triangle), mais aussi leurs interrelations (les côtés du triangle). Pour chaque facteur (F, T, SE), nous portons une attention particulière à certains de leurs attributs (fig. 2).

Figure 2. Les relations filières / territoires / systèmes d'élevage vues comme un système.

Nous pouvons ainsi nous interroger sur la façon dont les dynamiques territoriales impactent les filières – ou encore, la façon dont les choix des filières impactent les systèmes d'élevage et les territoires. Dans un même bassin laitier, il peut ainsi y avoir simultanément diverses formes d'interrelation.

Ce système est soumis à diverses pressions, incitations, opportunités, événements, de la part de l'environnement et du contexte dans lequel il se situe. Il évolue et se transforme au cours du temps.

CONSTRUIRE UN CADRE D'ANALYSE

Cette représentation systémique donne un cadre d'analyse. En l'utilisant et en mobilisant la notion d'idéaltype (Weber 1956 trad. Chavy 1971), nous représentons deux archétypes correspondant aux deux processus que nous voulons étudier. L'idéaltype est une figure de style, un archétype, qui permet de forcer le trait pour mettre en évidence les éléments jugés les plus significatifs d'une réalité. Mais il ne correspond pas à une réalité. C'est un modèle d'intelligibilité. « On obtient un idéaltype en accentuant unilatéralement un ou plusieurs points de vue et en enchaînant une multitude de phénomènes isolés, diffus et discrets, que l'on trouve tantôt en grand nombre, tantôt en petit nombre, par endroits pas du tout, qu'on ordonne selon les précédents points de vue choisis unilatéralement pour former un tableau de pensée homogène » (Weber 1956 trad. Freund 1965). Il nous permet de représenter des formes d'interrelation associant des facteurs et conditions de mise en marché, les caractéristiques du territoire et du contexte socioéconomique local, des caractéristiques des systèmes d'élevage et des pratiques. Nous identifions deux idéaltypes contrastés, avec des processus ad hoc de coévolution F/T/SE (fig. 3 et 4). Cette méthode permet de dresser un tableau de pensée homogène qui constitue un guide dans la construction des hypothèses. Ce tableau de pensée est mobilisé pour l'interprétation des reconfigurations dans un bassin laitier, ainsi que pour l'analyse croisée interterrain.

DEUX IDÉALTYPES CONTRASTÉS

Globalisation : un processus « tiré » par une dynamique agroindustrielle et sectorielle

Au niveau de la filière et de la mise en marché : concentration des entreprises, allongement des circuits commerciaux, connexion forte avec des centrales d'achat de la grande distribution ; standardisation des produits ;

Au niveau du territoire : rationalisation des circuits de collecte, concentration des élevages dans les zones favorables (plaines), proches des laiteries et des zones de ramassage. Le territoire où s'exprime cette dynamique est celui du bassin de collecte ;

Au niveau des systèmes d'élevage : augmentation des effectifs et des volumes produits, homogénéisation des pratiques et des systèmes de production (modification des pratiques de reproduction en fonction des incitations des entreprises, recours à l'affouragement).

Cette dynamique favorise les exploitations les plus grandes, localisées à proximité des lieux de collecte, disposant de bonnes terres cultivables pour produire l'alimentation fourragère du troupeau.

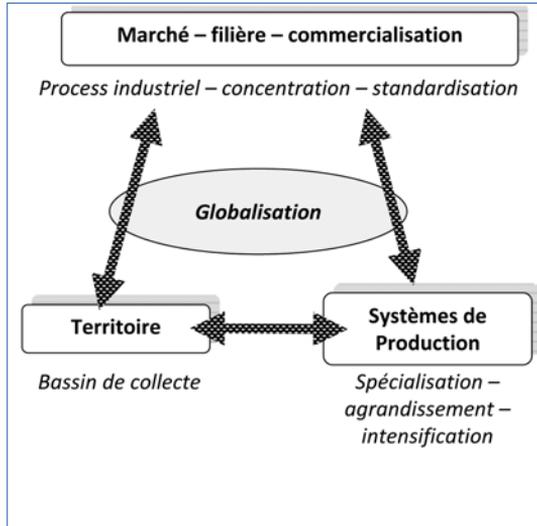


Figure 3. Idéaltype globalisation.

Territorialisation : un processus « tiré » par des dynamiques collectives – locales – territoriales

Au niveau de la filière : maintien de petites unités de production et de process de transformation artisanaux, émergence d'un projet collectif de mise en marché impliquant une diversité d'activités locales, développement de circuits de proximité, ancrage territorial des produits.

Au niveau du territoire : territoires souvent plus enclavés, maintenance d'une niche laitière fromagère et d'une « culture locale » du produit, développement de dynamiques identitaires. Le territoire concerné par cette dynamique est défini par l'entité territoriale faisant sens localement.

Au niveau des systèmes d'élevage : lien entre pratiques et terroir d'une part, diversité et savoir-faire d'autre part.

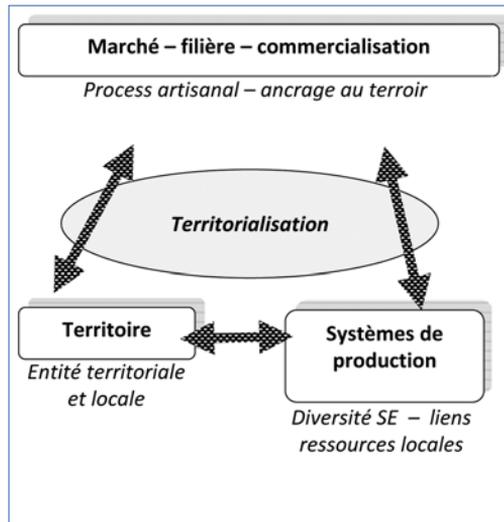


Figure 4. Idéaltype territorialisation.

Cette dynamique favorise les réseaux sociaux et productifs locaux, la diversité des systèmes d'activités du territoire.

Construire une analyse diachronique pour rendre lisibles les processus

Nous proposons de distinguer deux étapes : d'abord la construction d'une chronique puis son interprétation en termes de trajectoire.

ÉTAPE 1 : CONSTRUIRE UNE CHRONIQUE FACTUELLE DES CHANGEMENTS À L'ŒUVRE

Construire une chronique factuelle, sur le temps long, en positionnant sur une base calendaire les informations, les changements, qui ont concerné les territoires, les systèmes d'élevage ou encore la filière, ainsi que des événements d'ordre divers (politiques publiques, problèmes sanitaires, événements climatiques, etc.) (fig.5). Ces informations sont issues de dires d'acteurs, d'entretiens compréhensifs, en général sous forme de récit de vie (forme narrative), d'enquêtes,

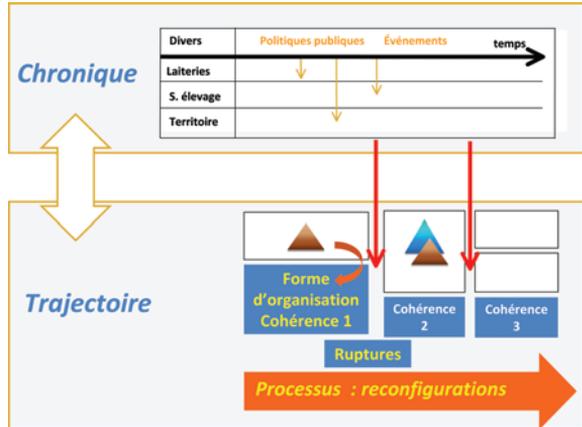


Figure 5. De la chronique à la trajectoire : un travail d'interprétation.

de sources bibliographiques scientifiques, de la profession agricole ou de la presse écrite. Nous insistons sur l'importance de noter sur cette chronique uniquement des événements factuels, et non des appréciations sur les faits et les situations, que celles-ci soient émises par les acteurs ou par les chercheurs. Ces appréciations, précieuses pour la suite, peuvent être notées par ailleurs pour en garder mémoire. Le respect de cette règle facilite le recul sur la situation et l'échange de points de vue ¹.

Écueil à éviter : noter trop d'informations, ou des informations trop précises. La chronique deviendrait très vite illisible. Si en début d'analyse, il est difficile de savoir ce qui est utile ou pas, la sélection des informations se fait chemin faisant, par itérations successives entre l'analyse et la chronique, en sélectionnant petit à petit les faits utiles à la compréhension.

¹ Nous renvoyons ici à la distinction proposée par J.P. Darré (1993 et 2006), entre une situation, quelqu'un qui vit cette situation, qui lui donne du sens, et qui exprime des préoccupations. La situation ne peut donc être appréciée qu'au regard du point de vue de celui qui la vit, qui l'utilise ou qui l'analyse. L'analyse de toute situation et l'appréciation de toute situation sont donc plurielles. Positionner sur une chronique, du sens et des appréciations, en plus des faits, serait altérer les possibilités d'analyse et de prise de recul pour la suite... et d'échanges entre disciplines ou encore entre chercheurs et partenaires.

Cela rejoint la démarche de modélisation par itérations successives entre action et analyse utilisée par le groupe Commod (Daré W. et al. 2009, Étienne & Bousquet 2009).

ÉTAPE 2 : INTERPRÉTER LA CHRONIQUE EN TERMES DE TRAJECTOIRE

Cette chronique constitue un support d'analyse. Elle permet de repérer les formes d'interrelation F/T/SE présentes dans le bassin laitier, et de comprendre la cohérence sous-jacente. L'analyse porte par exemple sur les relations autour des laiteries industrielles ou des laiteries artisanales, ou encore sur une dynamique locale et territoriale particulièrement forte. Au cours de l'analyse, ces formes peuvent évoluer. À partir de la chronique, nous identifions des séquences temporelles qui se distinguent par des différences de formes d'interaction entre F, T et SE et de types de cohérence. Nous identifions aussi des périodes où il y a une évolution de ces formes et repérons les facteurs de changement (fig. 5).

La trajectoire d'évolution ainsi formalisée est caractérisée par l'enchaînement des séquences sur le temps long, et des facteurs de changement (brusques ou progressifs) qui ont contribué à l'évolution du territoire et/ou des systèmes d'élevage, et/ou de la filière¹.

Chacune des séquences peut être représentée graphiquement (localisation des types d'opérateurs, les liens entre eux, les grands éléments structurant les territoires...). Par juxtaposition de cette suite de représentations, on peut ainsi visualiser sur le temps long les changements à l'œuvre.

La chronique permet d'analyser les formes d'interrelation présentes dans les territoires, à une période donnée, d'étudier leur localisation, mais aussi de raisonner sur le temps long le devenir de ces formes d'interaction et les facteurs qui ont pesé sur les reconfigurations. Le lecteur pourra se reporter aux chapitres de la première partie de cet ouvrage pour voir des exemples d'analyse de trajectoire dans les contextes singuliers de chaque bassin laitier.

Le passage de chronique à trajectoire : une interprétation qui doit être argumentée

Il peut y avoir plusieurs interprétations, et plusieurs façons d'analyser une même chronique. La chronique joue ici le rôle d'objet intermédiaire (Jeantet 1998, Vinck 1999) dans le processus de conception et d'interprétation. Les informations présentées étant factuelles, chacun peut pointer les faits qu'il retient pour son interprétation et les argumenter.

Le rôle des idéaltypes dans le processus d'interprétation

Les deux idéaltypes représentent des repères pour l'identification des formes d'interrelation F/T/SE à partir de la chronique. Chaque forme, caractérisée par ses attributs, peut

¹ Voir par exemple les travaux de Pocard & Corniaux 2007 et de Napoléone & Boutonnet 2010.

être mise en regard des idéaltypes, ce qui conduit à repérer la distance entre la forme identifiée et celle décrite dans l'idéaltype et les attributs qui font l'objet d'hybridation. Nous sommes là dans un processus de contextualisation-décontextualisation, c'est-à-dire de passage du modèle au cas et du cas au modèle. Dans l'approche contextualiste, et l'étude de cas, ce processus de généralisation est lié à l'inférence logique entre les traits observés dans l'échantillon qui permettent d'enrichir le modèle de départ (Mitchell 1983), ici les idéaltypes.

PASSER DE L'ENTRÉE CONTEXTUALISÉE À DES PROCESSUS GÉNÉRIQUES

L'objectif n'est pas ici de comparer sur une batterie de critères des situations aussi diverses que celles étudiées, mais de repérer des tendances et de comprendre les processus et leurs grands facteurs explicatifs. La démarche que nous avons retenue se distingue des approches statistiques, basées sur des grands nombres, ou des approches *top down*, dans laquelle un ensemble de variables et d'indicateurs sont définis par avance.

Un cadre d'analyse pour situer nos terrains

Nous situons les deux idéaltypes aux deux extrémités d'un gradient, en considérant qu'il y a des combinaisons, des compromis et des complémentarités entre ces idéaltypes dans les territoires. Dans le cours du processus de recherche, l'ensemble de nos terrains ont pu être situés au regard de ce cadre d'analyse (fig.6).

Nous avons ainsi positionné, de haut en bas :

- des terrains où il y a principalement des formes industrialisées dans le bassin laitier ;
- des terrains où il y a les divers types de formes de développement dans le bassin ;
- des terrains où il y a principalement des formes territorialisées.

Enfin, les situations évoluent dans le temps. Certains terrains qui ont connu une vague d'industrialisation allant vers des processus globalisés, ont pu à d'autres moments connaître un mouvement de reterritorialisation. Nous caractérisons ainsi les itinéraires de développement et les facteurs qui ont pesé sur ces reconfigurations. Sur ces sujets, le lecteur pourra se reporter aux analyses transversales de la partie 2.

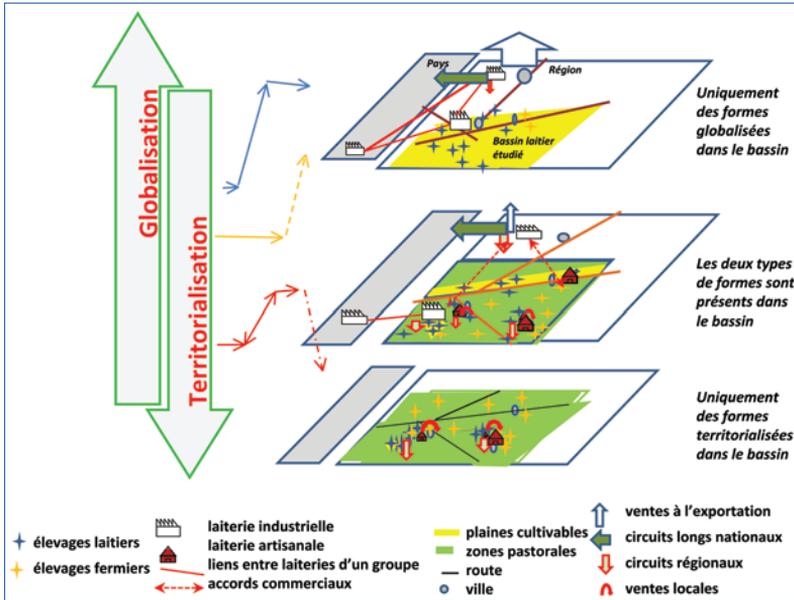


Figure 6. Entre territorialisation et globalisation : une façon de représenter la diversité des bassins laitiers.

UN DISPOSITIF DE CO-CONCEPTION INNOVANTE ENTRE CHERCHEURS

L'analyse que nous venons de présenter demande du temps. Il s'agit bien sûr de temps pour analyser les situations, mais aussi et surtout pour permettre aux chercheurs participants de déplacer leur regard, en laissant de côté leurs cadres et habitudes méthodologiques et disciplinaires.

Emprunter des chemins de traverse, c'est bien de cela qu'il s'agit, que ce soit pour comprendre les changements dans un bassin laitier ou pour construire ensemble un savoir commun à partir de la diversité des situations. Il s'agit donc d'un projet ambitieux. Son déroulement pour arriver à « bon » terme ne peut pas être laissé au hasard. Le cheminement de co-conception doit être organisé à travers d'un dispositif permettant la genèse et le partage des savoirs à partir des situations.

Cadre épistémologique

L'approche et la posture de recherche que nous avons retenues relèvent des processus de recherche-action (Liu 1992, Albaladejo & Casabianca 1997, Avenier & Schmitt 2007, Faure et al. 2010) et de conception innovante (Meynard et al. 2006). La connaissance se construit chemin faisant par des itérations entre observation et analyse, à la différence d'un processus de conception dans lequel l'action et l'analyse sont deux phases distinctes. Pour faciliter le « dialogue avec la situation » et l'échange de points de vue, Jeantet (1998) et Vinck (1999) ont montré l'intérêt d'objets intermédiaires. Ceux-ci peuvent avoir dans le cours d'un processus de conception (collectif ou non) plusieurs types de rôle (traduction, médiation, représentation) (Jeantet 1998). Nous nous sommes fortement appuyés sur cette notion. Les graphiques ont joué un rôle important dans le cheminement du groupe. Le dispositif doit favoriser des apprentissages croisés entre le chercheur et la situation, et entre chercheurs. Cela rejoint les principes de l'apprentissage organisationnel, dans lequel les acteurs peuvent apprendre de l'action en cours, à partir du moment où ils peuvent prendre du recul sur cette action pour en tirer des enseignements. Pour Amar-Touati & Sardas (2006) et Lorino & Nefussi (2007), cela conduit à mettre en place des dispositifs et des procédures permettant la genèse – et le partage – de savoirs à partir de l'action (ndr : ou d'une représentation de l'action). Pour penser ces dispositifs et les conduire, nous avons adapté les principes, les concepts et les bases méthodologiques de la démarche de « recherche coactive de solutions entre agents de développement et agriculteurs » (Darré 1993 et 2006), à ce contexte de co-construction entre chercheurs. Ce cadre et ces outils méthodologiques ont permis aux animateurs de lire et d'analyser ce qui se passait dans le groupe, et de mesurer l'avancée du processus de co-conception.

Le dispositif de co-conception

Nous entendons par dispositif de co-conception, un ensemble de temps, de lieux et de moyens organisés dans le temps afin de favoriser l'émergence d'une dynamique de co-conception entre chercheurs. Ce dispositif a été conçu comme un itinéraire pour apprendre chemin faisant de la (des) situation(s). Il a été basé sur des itérations successives entre la situation et l'analyse. Des représentations graphiques ont servi d'objets intermédiaires entre la situation et l'analyse (fig. 7), à chaque étape du cheminement, pour comprendre et analyser les trajectoires des bassins laitiers, ou pour conduire des analyses croisées.

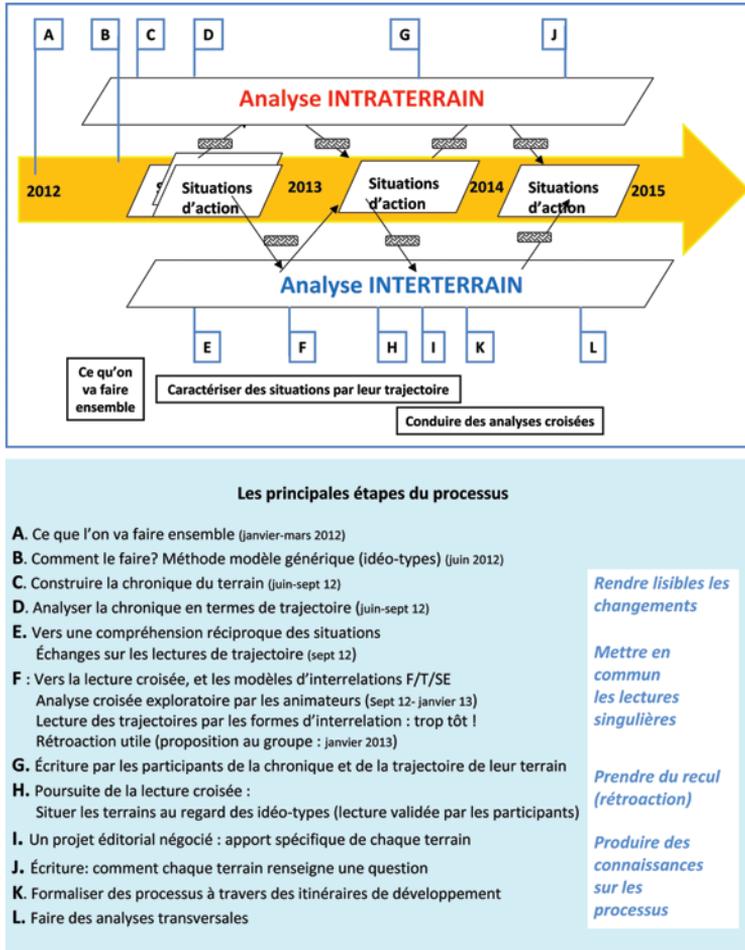


Figure 7. Le dispositif : organiser des itérations entre trajectoires singulières.

PRENDRE EN COMPTE LA DISSYMMÉTRIE DE LA CONNAISSANCE DANS LE GROUPE DE CHERCHEURS

La dissymétrie concerne la connaissance des terrains (chacun connaît bien le sien mais pas celui des autres) et les façons de regarder le monde (chacun avec son passé, son corpus, a une manière d'analyser les choses). La dissymétrie peut être une richesse ou un handicap. À l'animateur de veiller à ce que ce soit une richesse en favorisant la capitalisation et l'échange des regards et points de vue.

CONDUIRE LE DISPOSITIF

La conduite du dispositif est de la responsabilité de l'animateur. Notre expérience nous a montré que trois éléments, présents dans Darré 1996, sont importants pour conduire le dispositif : a) l'accord sur ce que l'on va faire ensemble, b) les rétroactions, c) donner à voir l'avancée aux participants.

- **L'accord sur la problématique générale et les objectifs.** Ils doivent être rediscutés à chaque étape de la progression du groupe pour être précisés et portés par l'ensemble des participants.
- **Les rétroactions.** Un dispositif de co-conception innovante n'est pas linéaire. À certains moments il est indispensable de prendre le temps d'une « rétroaction », c'est-à-dire de revenir en arrière pour reprendre autrement un élément, pour formaliser, pour gagner en lisibilité et *in fine* pour avoir un accord collectif sur ce qui est acquis, sur l'actualisation de notre vision en commun du monde, afin d'aller au-delà.
- **Les avancées.** Donner à voir ce que l'on a fait ensemble et le chemin parcouru depuis la dernière étape est un point capital. Ces avancées doivent être actées en tant que telles par le groupe.

Le dispositif mis en place

La figure 7 présente le dispositif mis en place. Ce cheminement ménage des itérations successives entre d'une part l'action et l'analyse et d'autre part l'analyse d'un terrain et l'analyse croisée entre les terrains. Dans la plupart des étapes, des représentations graphiques ont été utilisées comme objets intermédiaires pour aider à la conception et à l'échange.

Des comptes rendus argumentés ont été réalisés à chacune des étapes pour consigner des acquis, des points de vue, des questions ou encore des orientations. Ces écrits, renvoyés aux participants, ont contribué à l'évolution des points de vue individuels et collectifs et ont acté les étapes collectives.

QU'EST-CE QUE LE « BON » TERME ? OU COMMENT JUGER DE LA RÉUSSITE OU NON ?

La réussite d'un processus de co-conception, des outils et connaissances produites, se juge, par les participants ou par les utilisateurs futurs, à la capacité de ces outils et connaissances à donner des clés d'analyse et de compréhension de la situation. Dans le cas présent nous postulons que la démarche que nous avons conduite a contribué à élargir les points de vue et les pratiques des chercheurs sur la manière d'observer une situation. Ces nouveaux regards et pratiques contribueront, nous l'espérons, à de nouveaux horizons de recherche sur l'action.

EN CONCLUSION, UNE APPROCHE EXPLORATOIRE, INDUCTIVE, SYSTÉMIQUE ET CONTEXTUALISÉE

Le cadre d'analyse que nous avons utilisé nous permet de « dialoguer avec la situation » et de prendre ensuite du recul sur celle-ci. Des itérations entre les analyses contextualisées et les analyses génériques ont contribué aux processus de conception individuel et collectif dans le groupe de chercheurs. L'analyse diachronique a permis de comprendre le passé et de mieux interpréter le présent mais aussi de faire des hypothèses sur le devenir de ces activités. Elle a constitué un outil pour rendre intelligible des situations.

Avec l'appui de ce cadre d'analyse, nous invitons maintenant le lecteur à poursuivre sa lecture en parcourant les sept études de cas proposées dans l'ouvrage ainsi que les analyses transversales de ces études de cas. Nous lui souhaitons un voyage fructueux au cours duquel il sera libre d'observer, d'enrichir ses connaissances et d'analyser les situations en fonction de ses propres centres d'intérêt.

Références

- Albaladejo C., Casabiaca F., 1997. *La recherche-action. Ambitions, pratiques, débat*, Études et Recherches sur les Systèmes Agraires et le Développement n° 30, 211 p.
- Amar-Touati N., Sardas J.-C., 2006. « La rationalisation simultanée de l'action et des apprentissages », *Revue française de gestion* 165 (6/2006), p. 71-86.
- Avenier M.J., Schmitt C. (coord.), 2007. *La construction de savoirs pour l'action*, L'Harmattan, coll. Action & Savoir, 245 p.
- Brunet R., 1986. « La carte modèle et les chorèmes », *Mappemonde* 86(4) :2-6.
- Cheyran J.P., Deffontaine J.P., Lardon S., Thery H., 1990. « Les chorèmes, un outil pour l'activité agricole dans l'espace rural ? », *Mappemonde* 90(4) :2-4.
- Corniaux C., 2014. « Dynamique de la collecte laitière au Sahel », In Étienne M. (éd.), *Élevages et territoires. Concept, méthodes, outils*, FormaSciences Inra, p. 245-256.
- Daré W., Ducrot R., Botta A., Étienne M., 2009. *Repères méthodologiques pour la mise en œuvre d'une démarche de modélisation d'accompagnement*, Guide collectif Comnod, Cardère, 127 p.
- Darré J.P., 1993. *Du sens aux actes*, Gerdal, Gret, 90 p.
- Darré J.P., 2006. *La recherche co-active de solutions entre agents de développement et agriculteurs*, Gerdal, Gret, 112 p.
- Étienne M., Bousquet F., 2009. « Accompagner les développements : les différentes étapes d'une démarche de modélisation d'accompagnement », In Beguin P. et Cerf M. (coord.), *Dynamique des savoirs, dynamique des changements*, Octares :175-190.
- Faure G., Gasselín P., Triomphe B., Temple L., Hocdè H., 2010. *Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*, Les presses agronomiques de Gembloux, Quae, 221 p.
- Houdart M., 2014. La modélisation graphique ou chorématique, In Étienne M. (éd.), *Élevages et territoires. Concept, méthodes, outils*, FormaSciences Inra, p. 87-96.

- Jeantet A., 1998. « Les objets intermédiaires dans la conception. Éléments pour une sociologie des processus de conception », *Sociologie du travail* (3) :291-316.
- Le Bail M., 2002. « Le bassin d’approvisionnement, territoire de la gestion agronomique et de la qualité des productions végétales », In Prévost P. (éd.), *Agronomes et territoires*, L’Harmattan :211-227.
- Liu M., 1992. « Présentation de la recherche-action : définition, déroulement et résultats », *Revue internationale de systémique* 6(4) :293-311.
- Lorino P., Nefussi J., 2007. « Tertiariation des filières et reconstruction du sens à travers des récits collectifs », *Revue Française de Gestion* 170 :75-92.
- Meynard J.M., Aggeri F., Coulon J.B., Habib R., 2006. *Recherches sur la conception de systèmes agricoles innovants*, Rapport du groupe de travail Inra.
- Mitchell C., 1983. “Case and situation analysis”, *The sociological review* 31(2) :187-211. (trad. J.-P. Darré, 1992 : *Analyse de cas et de situation*, Gerdal, 16 p.)
- Napoléone M., 2014. « Intérêt du changement d’échelle temporelle et spatiale pour analyser les transformations des activités d’élevage dans les territoires », In Étienne M. (éd.), *Élevages et territoires. Concept, méthodes, outils*, FormaSciences Inra, p. 159-170.
- Napoléone M., Boutonnet J.P., 2010. « Lecture diachronique de l’évolution des systèmes de production et des stratégies de firmes, en élevage caprin laitier », *Options méditerranéennes* série A(100) :91-100.
- Pettigrew A.M., 1985. “The awakening Giant, continuity & change in Imperial Chemical Industries”, *Administrative Science Quarterly* 31(3) (Sep. 1986) :476-478.
- Pettigrew A.M., Woodman R.W., Cameron K.S., 2001. “Studying Organizational Change and Development: Challenges for Future Research”, *Acad. Manage. J.* 44(4) (Aug. 01):697-713.
- Poccard R., Corniaux C., 2007. « Dynamiques de structuration des bassins laitiers : comparaison entre l’Amazonie brésilienne et le Mali », *Revue d’Élevage et de Médecine Vétérinaire des pays tropicaux* 60 :141-152.
- Vinck P., 1999. *Ingénieur au quotidien, ethnologie de l’activité de conception et d’innovation*, PUG, 232 p.
- Weber M., 1956. *Essai sur la théorie de la science*, publié à titre posthume entre 1904-1917. Traduit de l’allemand par Chavy J.P. et Dampierre E., 1971, Plon, Paris, 411 p. Traduction partielle par Julien Freund, 1965, Plon, 181 p.



→ Votre avis nous intéresse

POUR CITER CE CHAPITRE

Napoléone M., Corniaux C., 2015. « De la trajectoire singulière aux processus communs. Méthode d’analyse des reconfigurations des bassins laitiers », In Napoléone M., Corniaux C., Leclerc B. (coords), *Voies lactées. Dynamique des bassins laitiers entre globalisation et territorialisation*, Inra-Sad – Cardère :21-36. DOI : 10.15454/1.4477734675300127E12

AFFILIATIONS DES AUTEURS

Martine NAPOLÉONE, Inra, UMR0868 Selmet, F-34060 Montpellier, France
 Christian CORNIAUX, Cirad, UMR0868 Selmet, F-34060 Montpellier, France

Ce travail a été conduit dans le cadre du projet de recherches Mouve financé par l’Agence nationale de la recherche (projet ANR-2010-STRA-005-01).



SOMMAIRE

Remerciements..... 5

Préface

Benoît Dedieu, Patrick Caron 9

Introduction

Martine Napoléone, Christian Corniaux 13

MÉTHODE D'ANALYSE DES RECONFIGURATIONS DES BASSINS LAITIERS

De la trajectoire singulière aux processus communs

Martine Napoléone, Christian Corniaux 21

HISTOIRES SINGULIÈRES DE SEPT BASSINS LAITIERS SUR QUATRE CONTINENTS

Bassin laitier de Salto (Uruguay)

L'expansion d'un bassin laitier basé sur le développement de l'agroindustrie et de l'exportation

Pastora Correa, Pedro Arbeletche, Laura Piedrabuena, Danilo Bartaburu, Jean-François Tourrand, Hermès Morales Grosskopf..... 39

Bassin laitier de Ba Vi (Vietnam)

Un territoire d'élevage façonné par les politiques publiques, entre modèle industriel et soutien à la paysannerie

Guillaume Duteurtre, Duy Khanh Pham, Jean-Daniel Cesaro 67

Bassin laitier du Livradois-Forez (France)

Vers un réancrage de la production laitière dans le territoire

Marie Houdart, Virginie Baritoux, Sylvie Cournut..... 89

Bassin laitier des « Quatre Montagnes » (France)

Influences extérieures, réaction des acteurs locaux et réinvention de la tradition

Sophie Madelrieux, Françoise Alavoine-Mornas 111

Bassin laitier de la basse vallée du fleuve Sénégal (Sénégal)

Le développement de la filière entre lait local et lait en poudre importé

Christian Corniaux 143

<i>Bassin laitier « Pélarдон en Cévennes méridionales » (France)</i> <i>Construire une filière localisée qui reste affranchie des dynamiques industrielles</i>	
Martine Napoléone, Jean-Pierre Boutonnet.....	157
<i>Bassin laitier de Brasil Novo (Brésil)</i> <i>L'émergence d'un bassin laitier localisé sur un front pionnier</i>	
René Pocard, Soraya Carvalho.....	185

FORMES ET MOTEURS DES RECONFIGURATIONS DES BASSINS LAITIERS

<i>Les conditions d'interaction entre dynamique de bassins laitiers et dynamique territoriale</i>	
Marie Houdart, René Pocard.....	209
<i>Les stratégies spatiales hybrides des laiteries entre (re)localisation et globalisation</i>	
Christian Corniaux, Virginie Baritoux, Sophie Madelrieux	227
<i>L'évolution conjointe des bassins laitiers et des systèmes d'alimentation des élevages : quelle combinaison des ressources ?</i>	
Alain Havet, Sylvie Cournot, Sophie Madelrieux, Martine Napoléone.....	249
<i>Entre local et global : quelles reconfigurations à l'œuvre dans les bassins laitiers ? Analyse comparative dans des bassins laitiers au Nord et au Sud</i>	
Martine Napoléone, Jean-Pierre Boutonnet	267

CONCLUSION, POSTFACE ET ANNEXES

<i>Conclusion</i>	
Christian Corniaux, Martine Napoléone	299
<i>Postface. Le lait, la vie, les technologies et des hommes...</i>	
Bernard Hubert.....	305
<i>Annexe 1 – Sigles utilisés</i>	310
<i>Annexe 2 – Voyage aux pays du lait : dynamiques laitières dans le monde</i>	
Christian Corniaux	312
<i>Annexe 3 – Repères chronologiques concernant l'agriculture, l'élevage, le développement rural en France</i>	321
<i>Les auteurs</i>	326